



## BIULETYN INFORMACYJNY

Szanowni Państwo,

„Koksztyś i S-ka Kancelaria Prawa Gospodarczego” Spółka komandytowa specjalizuje się w dochodzeniu roszczeń w postępowaniu sądowym i egzekucyjnym małych i średnich przedsiębiorstw oraz instytucji finansowych. Kancelaria posiada swoją centralę znajdującą się we Wrocławiu oraz dysponuje siecią oddziałów na terenie całej Polski. Zadaniem prawników, jest przede wszystkim dbanie o sprawne i jak najbardziej skuteczne egzekwowanie zobowiązań płatniczych.

Starając się zapewnić współpracującym z nami firmom najwyższą jakość świadczonych usług, jako Kancelaria Prawna pragniemy, aby wszystkie istotne zmiany w przepisach, które mogą mieć znaczący wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej, były dla Państwa czytelne i łatwo dostępne.

W związku, z tym każda istotna zmiana w przepisach będzie Państwu przedstawiana w formie Biuletynu Informacyjnego.

**Z dniem 5 i 6 lutego** weszły w życie dwie nowelizacje, które mają gruntownie usprawnić postępowania zabezpieczające w sprawach cywilnych oraz egzekucję wyroków. Z drugiej strony ograniczają dostęp do kasacji i wprowadzają do kodeksu nową procedurę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnych wyroków.

### Ograniczenie pomocy sędziego

Jedną z najważniejszych zmian, które pociąga za sobą nowelizacja kodeksu jest **ograniczenie pomocy sędziego dla strony bez prawnika**. Jest to zmiana szczególnie uciążliwa dla stron, które nie są reprezentowane w postępowaniu przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego (radcę prawnego bądź adwokata), które do tej pory mogły korzystać z pomocy sądu. Dotychczas obowiązywała zasada, iż sąd „powinien udzielać po-

trzebnych wskazówek co do czynności procesowych oraz pouczać ją o ich skutkach”.

W chwili obecnej sąd może, ale nie musi udzielać stronom takich pouczeń, chyba, że zachodzi do tego uzasadniona potrzeba. Obowiązek udzielania pouczeń przez sąd pozostawiono jedynie w sprawach pracowniczych, o alimenty i o naprawienie szkody czynem niedozwolonym.

### Gdzie kierować sprawę?

Kolejną istotną zmianą jest podwyższenie progów (minimalna wartość zaskarżenia), od których zależy czy sprawa trafi do sądu rejonowego czy do okręgowego. W sądach rejonowych będą rozpatrywane sprawy cywilne o roszczenia o charakterze majątkowym o wartości przedmiotu sporu do 75 tys. zł (dotąd 30 tys. zł), natomiast w sprawach gospodarczych do 100 tys. zł. Teraz także dostęp do skargi kasacyjnej (dawniej kasacji) będzie znacznie ograniczony. Podwyższeniu ulegają progi wartości zaskarżenia spraw kierowanych do Sądu Najwyższego. Skarga kasacyjna będzie niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe o wartości niższej niż 50 tys. zł (do tej pory 10 tys. zł), a w sprawach gospodarczych – niższej niż 75 tys. zł. Spod jurysdykcji Sądu Najwyższego zostają wyłączone sprawy o rozwód, separację i alimenty, o czynsz najmu lub dzierżawy oraz o naruszenie posiadania. Zostaje wprowadzona zasada, zgodnie z którą skarga kasacyjna będzie rozpoznawana na posiedzeniach niejawnych. Dopiero, gdy w sprawie wystąpi istotne zagadnienie prawne i skarżący złoży odpowiedni wniosek, zostanie zarządzone rozprawa.

### Postępowanie zabezpieczające – szybka ochrona pokrzywdzonego

**Radykalnie zreformowane postępowanie zabezpieczające ma zapewnić natychmiastową ochronę prawną zainte-**



## BIULETYN INFORMACYJNY

**resowanemu** tak, by postępowanie osiągnęło cel. Skutkiem zmian w postępowaniu zabezpieczającym i egzekucyjnym powinno być łatwiejsze i szybsze dochodzenie roszczeń przez wierzycieli. Już na początku procesu każdy z uczestników postępowania będzie mógł złożyć wniosek o zabezpieczenie majątku i żądać natychmiastowej ochrony swoich interesów. Zabezpieczenie ma być dopuszczalne we wszystkich rodzajach spraw cywilnych i docelowo ma służyć ochronie wszystkich uczestników postępowania. Rozszerza się znacznie możliwość zaspokojenia roszczeń już w tym postępowaniu: na roszczenia z tytułu rękojmi i gwarancji, kary umownej przeciwko przedsiębiorcy oraz roszczenia z najmu i dzierżawy do 20 tys. zł.

### **Sąd rozpoznaje wyłącznie to, czego żąda ją strony**

Usunięto zasadę, iż sąd z urzędu powinien dążyć do wszechstronnego zbadania wszystkich okoliczności sprawy i do wyjaśnienia rzeczywistej treści stosunków faktycznych i prawnych.

Istotą tych zmian nie jest jednak odejście od dążenia do wykrycia przez sąd prawdy, ale przerzucenie ciężaru jej dociekania na strony postępowania. Bardzo istotne będzie zatem powoływanie wszelkich dowodów w sprawie już w pozwie bądź – w przypadku pozwanych – w odpowiedzi na pozew, zarzutach czy sprzeciwie. **W przeciwnym razie strona straci możliwość powołania się na nie w dalszym toku postępowania, co może prowadzić nawet do przegrania procesu.**

Sąd bada zatem stan faktyczny i orzeka tylko na podstawie dowodów przedstawionych przez strony w pozwie, nie ingerując w wyjaśnianie sprawy.

Ważną częścią nowelizacji jest dodanie nowej procedury o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku. Ma ona pozwolić na orzekanie o niezgodności z pra-

wem wyroków – bez ich uchylania, a tylko po to, by umożliwić naprawienie szkód nimi wyrządzonych. Teraz zresztą prawomocność będzie już po II instancji. Te nowe obowiązki, a także wynikające z obowiązującej od niedawna skargi na opieszałość, mają uzasadniać m.in. podniesienie progów kasacji. Przesunięcie zakresu spraw do rozpoznania na sądy rejonowe i okręgowe spowoduje, że Sąd Najwyższy przywiąże większą uwagę do tych nowych rodzajów spraw, które także do niego będą trafiać.

### **Skuteczniejsza egzekucja**

Znaczną część z ponad 200 zmian w k.p.c. poświęcono gruntownemu usprawnieniu egzekucji wyroków. Z jednej strony zdają się sprzyjać skuteczniejszemu dochodzeniu roszczeń (m. in. zmiany w zakresie postępowania zabezpieczającego), z drugiej – zmuszają wierzycieli do dodatkowych działań w celu uczynienia egzekucji skuteczną. Przyspieszenie gwarantować mają nowe jej sposoby, np. uproszczona egzekucja z nieruchomości niezabudowanej, oraz usprawnienie dotychczasowych form, wreszcie uporządkowanie dostępu do informacji i majątku dłużnika dla komorników.

Ustawodawca całkowicie zmodyfikował także przepis regulujący nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu wydanemu przeciwko osobie pozostającej w związku małżeńskim. Obecnie sąd nadawał taką klauzulę, jeżeli wierzyciel wykaże dokumentem urzędowym lub prywatnym, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika.

Zmiana ta ma duże znaczenie dla wierzycieli. **Aby bowiem skutecznie prowadzić egzekucję z majątku wspólnego małżonków (np. z nieruchomości), konieczne będzie wykazanie dokumentem, że małżonek dłużnika wyraził zgodę na zaciągnięcie zobowiązania.** W przeciwnym razie



## BIULETYN INFORMACYJNY

pozostanie jedynie możliwość egzekucji z majątku osobistego dłużnika. Przed nowelizacją to małżonek musiał wykazać, że zaciągnięcie zobowiązania przekraczało tzw. zwykły zarząd i nastąpiło bez jego zgody. Nowelizacja jest o tyle istotna, że będzie obowiązywać w odniesieniu do wszystkich postępowań egzekucyjnych wszczętych po 5 lutym 2005 r.

Wobec powyższego sugerujemy Państwu uzyskiwanie od wszystkich Waszych kontrahentów podpisów właścicieli firm (należy zaznaczyć, iż przy spółkach cywilnych podpisy takie muszą złożyć wszyscy członkowie spółki, a także małżonkowie każdego z nich.) oraz ich małżonków pod niżej podanymi formułami.

Pierwsza z nich dotyczy określenia, czy dana osoba pozostaje w związku małżeńskim. W razie podpisu potwierdzającego ten fakt, należy dodatkowo na każdej fakturze/każdej umowie czy oświadczeniu VAT uzyskać podpis współmałżonka pod drugą z niżej podanych formuł.

- 1. „Oświadczam, iż pozostaję/nie pozostaję w związku małżeńskim”.**
- 2. „Oświadczam, że wyrażam zgodę na zaciągnięcie przez mojego współmałżonka zobowiązania, wynikającego z czynności prawnej polegającej na zawarciu niniejszej transakcji/umowy”**

Należy zaznaczyć, iż każdą z tych formuł należy modyfikować w zależności od podpisywanego dokumentu. Na fakturze może ona pozostać w podanej formule, podobnie na umowie o współpracy. Na oświadczeniu VAT drugą z nich należy już zmodyfikować, wpisując:

„Oświadczam, że wyrażam zgodę na zaciągnięcie przez mojego współmałżonka zobowiązania, wynikającego z czynności prawnej, obejmującej zawarcie umowy pomiędzy.....(tutaj należy wpisać nazwy stron umowy), począwszy od dnia...(tutaj dzień podpisania oświadczenia)”.

W razie jakichkolwiek wątpliwości prosimy o kontakt z prawnikami naszej Kancelarii.

**Zapraszamy Państwa na naszą stronę internetową pod adresem [www.koksztys.pl](http://www.koksztys.pl).**

**Z poważaniem**

**Jakub Pomorski**  
**Koordinator Zespołu Sprzedaży**  
**i Promocji**